

Odborné učiliště Chroustovice, Zámek 1

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Č. j.: OUChr – ŘS 175/25

Vypracovala:

Mgr. Jana Odvárková

Schválil:

Ing. Bc. Jaroslav Bálek

Pedagogická rada projednala dne:

12. listopadu 2025

Směrnice nabývá platnosti ode dne:

1. ledna 2026

Směrnice nabývá účinnosti ode dne:

6. ledna 2026

Zpracováno na základě zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, školský zákon (dále jen ŠZ), ve znění pozdějších předpisů, a dále vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah:

- 1. Obecné zásady**
- 2. Hodnocení a klasifikace žáků**
- 3. Stupeň prospěchu**
- 4. Individuální vzdělávací plán**
- 5. Celkové hodnocení žáka**
- 6. Komisionální zkouška**
- 7. Zkouška v náhradním termínu**
- 8. Klasifikace chování a kázeňské postihy v případě neomluvené absence**
- 9. Zrušovací ustanovení**

1. Obecné zásady

1. 1. Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

1. 2. O každé klasifikaci žáka vede učitel evidenci. Výsledek každé klasifikace učitel žákovi oznámí, při ústním zkoušení okamžitě, výsledky hodnocení písemných zkoušek nejpozději do 14 dnů. Podklady pro klasifikaci učitel získává:

- a) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- b) zkouškami písemnými, ústními, praktickými, pohybovými, didaktickými testy

1. 3. Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň 4x při jednohodinové dotaci, 5x při dvouhodinové dotaci a 6x při tříhodinové dotaci předmětu, a to rovnoměrně v průběhu celého klasifikačního období. Písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletní práce) přesahující 30 minut, mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu. Takové práce oznámí vyučující žákům předem (nejméně 1 týden).

1. 4. Průběžné hodnocení žáků zapisují vyučující žákům do žákovských knížek, učitel je povinen vést evidenci o každé klasifikaci žáka.

1. 5. Vzhledem k faktu, že ve škole se vzdělávají společně žáci se speciálními vzdělávacími potřeby a žáci bez speciálních vzdělávacích potřeb, jako efektivní součást hodnocení průběžných i celkových výsledků žáků v těchto heteronomních kolektivech učitelé využívají i metody formativního hodnocení s důrazem na komunikaci mezi žákem a učitelem a žáky navzájem, na pravidelném poskytování zpětné vazby žákům za odvedenou práci, ocenění snahy a pokroku na cestě k dosažení předem stanoveného vzdělávacího cíle.

1. 6. Na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přihlíží se k systematičnosti v práci žáka, stupeň prospěchu se neurčuje na základě

průměru z klasifikace za příslušné období. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Pokud se tyto učitelé nedohodnou, určí klasifikaci ředitel školy.

2. Hodnocení a klasifikace žáků

2.1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých obdobích jsou klasifikovány těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 – nedostatečný

Výsledky vzdělávání mohou být vyjádřeny také:

- U-uvolněn
- NH-nehodnocen
- UZ-uznáno

2.2. Chování žáka se klasifikuje těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé

2.3. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.

2.4. Nelze – li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

2.5. Žák je uvolněn od tělesné výchovy (TV), jestliže předloží do 15. září lékařské potvrzení, kde je vyznačeno na předepsaném formuláři, zda má být osvobozen od TV zcela či jen částečně a na jaké období. Při změnách zdravotního stavu žáka lze toto potvrzení předkládat i během roku.

2.6. Každý vyučující sleduje absenci žáků ve svém předmětu. Dosáhne-li absence žáka v jednom pololetí 25 % hodin u jednotlivého předmětu:

- a) mohou být znalosti žáka v daném předmětu po vzájemné domluvě s vyučujícím prověřeny dílčími zkouškami. Pokud při tomto hodnocení žák neprospěje, bude konat zkoušku v náhradním termínu.
- b) a nelze-li u žáka prokazatelně ověřit znalosti obsahu výuky za dané pololetí, nemusí být klasifikován v řádném termínu. V tom případě pedagogická rada rozhodne o hodnocení v náhradním termínu. Náhradní termín určí ředitel školy.

2.7. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení týká hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu výchovného zaměření ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad hodnocení změní; nebyla – li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

3. Stupeň prospěchu

Určuje učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z jednotlivých známek za příslušné období.

3.1. Kritéria klasifikace v teoretickém vyučování

1 - výborný	Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje správně nebo s menšími chybami. Ústní a písemný projev je obsahově správný a výstižný. Žák je schopen pracovat samostatně.
2 – chvalitebný	Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje s menšími chybami. Ústní a písemný projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti obsahu. Žák je schopen pracovat s menšími obtížemi.
3 – dobrý	Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků mezery. Vědomosti dokáže uplatnit jen za pomoci učitele. Ústní a písemný projev je málo rozvinutý.
4 – dostatečný	Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků četné a závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit jen za pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je nerozvinutý. Žák je schopen pracovat pod trvalým vedením učitele.
5 – nedostatečný	Žák si učivo neosvojil. Jeho ústní a písemný projev je nevyhovující. Žák není schopen pracovat ani s trvalou pomocí učitele.

3.2 Kritéria klasifikace pro tělesnou výchovu

Hodnotí se: aktivní účast v hodinách, úroveň a zvládnutí tělesného cvičení, řádný cvičební úbor žáka (vhodná obuv do tělocvičny i ven, oblečení dle počasí), přístup žáka k danému předmětu

1 - výborný	Žák provádí cvičení (pohybový úkol) samostatně, převážně bez dopomoci, v souladu s provedením, jak je vyžaduje a definuje daný sport. Je schopen na základě získaných dovedností a schopností je schopen aktivně opravit svoje chyby. Žák se aktivně zapojuje do dění v hodině, všechna cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí samostatně, není potřeba ho vybízet k činnosti. Neodmítá žádnou cvičební činnost. Neodmítá pomoc.
2 – chvalitebný	Žák provádí cvičení (pohybový úkol) samostatně s drobnými chybami, lehkou dopomocí v souladu s provedením, jak vyžaduje a definuje daný sport. Na základě získaných schopností a dovedností je většinou schopen chyby napravovat. Žák se zapojuje do dění v hodině. Všechna cvičení hry, sporty a pohybové úkoly provádí samostatně. Do činností ho nemusíme nutit. Pomocné práce spojené se cvičením a sportováním vykonává. Cvičební činnosti neodmítá.
3 – dobrý	Žák se do dění v hodině zapojuje průměrně, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí, je však nutné ho opakovaně vyzývat k provedení úkolu. Pomocné práce spojené s cvičením a sportováním vykonává.
4 – dostatečný	Žák se do dění v hodině většinou nezapojuje, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí jen zřídka kdy a pouze dle vlastní vůle. K činnosti musí být opakovaně vyzýván a je nutný neustálý dohled. Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením vykonává s obtížemi.
5 – nedostatečný	Žák se do dění v hodině nezapojuje, cvičení, hry, sporty a pohybové úkoly provádí jen zřídka kdy a pouze podle vlastní vůle, k činnostem se musí neustále vyzývat, neustále kontrolovat a dohlížet na něj. Pomocné práce spojené se sportováním a cvičením nevykonává. Nemá cvičební úbor.

3.3. Kritéria klasifikace v odborném výcviku

V odborném výcviku jsou u žáka hodnoceny pohybové, manipulační, organizační a tvořivé dovednosti, hodnotí se kvalita provedení, stupeň zvládnutí dovedností dodržování pracovních postupů, hygienických a bezpečnostních předpisů.

V prvním ročníku je kladen důraz na dovednost, ve druhém na kvalitu, ve třetím na pracovní tempo.

- | | |
|------------------|--|
| 1 – výborný | Žák pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez vážných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. |
| 2 – chvalitebný | Žák samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. |
| 3 – dobrý | Žák za pomoci učitele odborného výcviku (dále OV) uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. Dopouští se chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele OV. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. |
| 4 – dostatečný | Žák získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele OV. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele OV. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele OV, méně dbá na pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. |
| 5 – nedostatečný | Žák nedokáže ani s pomocí učitele OV uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné a nepřesné. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nemá předepsaný pracovní oděv. |

4. Individuální vzdělávací plán

Ředitel školy může s písemným doporučením škol. poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami, na žádost jeho zákonného zástupce, a zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami na jeho žádost, vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ve středním vzdělávání může ředitel školy povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů.

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech jsou v případě použití slovního hodnocení (na doporučení poradenského zařízení nebo žádost zákonného zástupce či zletilého žáka) popsány tak, aby byla zřejmá dosažená úroveň vzdělávání žáka ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání a k jeho osobnostním předpokladům.

- | | | |
|-------------------------------|-----------|-------------------------------|
| Žák je slovně hodnocen takto: | 1. stupeň | ovládá bezpečně |
| | 2. stupeň | ovládá |
| | 3. stupeň | v podstatě ovládá |
| | 4. stupeň | ovládá se značnými nedostatky |
| | 5. stupeň | neovládá |

5. Celkové hodnocení žáka

Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky klasifikace ve vyučovacích předmětech a klasifikaci chování; nezahrnuje klasifikaci v nepovinných předmětech.

Celkový prospěch žáka na konci 1. a 2. klasifikačního období se hodnotí:

- prospěl s vyznamenáním - není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré,
- prospěl – není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný,
- neprospěl – je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný,
- nehodnocen – pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.

6. Komisionální zkoušení

Žák koná komisionální zkoušku v těchto případech:

- a) koná-li opravnou zkoušku,
- b) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení (viz část 2. *Hodnocení a klasifikace žáků, odstavec 2.7.*).

Komise pro komisionální zkoušku je tříčlenná, jmenuje ji ředitel. Tvoří jí:

- a) předseda (ředitel školy nebo jeho zástupce),
- b) zkoušející učitel (vyučující daného předmětu),
- c) přísedící (ten, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu).

Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Protokol o komisionální zkoušce bude předložen ke kontrole a založen u katalogových listů.

Opravné zkoušky

Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku. Tuto opravnou zkoušku může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu příslušného školního roku, pokud zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelem školy dřívější termín. Požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka posledního ročníku vzdělávání o dřívější termín zkoušky v náhradním termínu, ředitel mu vyhoví vždy.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Zkouška se hodnotí stupněm „nedostatečný“. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

V případě neprospěchu mohou zákonní zástupci nezletilého žáka nebo zletilý žák požádat ředitele školy o opakování ročníku.

7. Zkouška v náhradním termínu

Zkoušku v náhradním termínu koná žák, který:

- nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci prvního pololetí (vysoká absence – 25% u jednotlivého předmětu, nedostatečný počet známek). Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí,

- nemohl být klasifikován pro závažné objektivní příčiny na konci druhého pololetí (vysoká absence – 25% u jednotlivého předmětu, nedostatečný počet známek). Zkoušku v náhradním termínu koná nejpozději do konce září následujícího školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Do té doby navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

Požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka posledního ročníku vzdělávání o dřívější termín zkoušky v náhradním termínu, ředitel mu vyhově vždy.

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení při konání zkoušky v náhradním termínu se skládá z hodnocení při zkoušce v náhradním termínu a s přihlédnutím k výsledkům vzdělávání v daném pololetí a předmětu.

Jestliže žák z daného předmětu v prvním pololetí neprospěl nebo nebyl hodnocen a v druhém pololetí neprospěl nebo nebyl hodnocen, je zkoušen z učiva celého ročníku. Zkouška v náhradním termínu probíhá za přítomnosti předsedy, zkoušejícího (vyučující daného předmětu) a přísedícího.

8. Klasifikace chování a kázeňské postihy v případě neomluvené absence

Vznikne - li žákovi neomluvená absence, je dle její výše postupováno následně:

1 – 4 neomluvené hodiny	důtka třídního učitele nebo ředitelem školy pověřeného pedagog. pracovníka
5 – 8 neomluvených hodin	důtka ředitele školy
9 – 14 neomluvených hodin	druhý snížený stupeň z chování
15 – 34 neomluvených hodin	třetí snížený stupeň z chování
35 a více neomluvených hodin	podmíněné vyloučení/vyloučení žáka ze školy

9. Zrušovací ustanovení

Tato Pravidla ruší a zpoplatňují Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků č. j. OUChr-ŘS – 144/24 účinná od 1. 3. 2024.

Ing. Bc. Jaroslav Bálek, v.r.
ředitel školy

Mgr. Jana Jánová, v.r.
předsedkyně Školské rady